

Kortlægning af baggrund for manglende anvendelse af faglig viden	Ansvarlig	AKJM
	Oprettet	08-09-2017
Projekt: 7464, Digitale relationer og datadreven informationsformidling	Side	1 af 15

Årsager til manglende anvendelse af faglig viden på baggrund af udvalgte resultater fra brugerundersøgelser indenfor forskellige landbrugsfaglige områder

Notatet er udarbejdet i projektet "Digitale relationer og datadreven informationsformidling" og har til formål, at belyse årsager til landmandens og landbrugskonsulentens manglende anvendelse af landbrugsfaglig viden. Indledningsvis vil notatet belyse en række forslag til sikring af større rækkevidde og nytteværdi af den landbrugsfaglige viden, bl.a. på baggrund af resultater fra interviews og brugerundersøgelser samt best practice indenfor vidensformidling.

Forslag, der skal sikre større rækkevidde og nytteværdi af den producerede viden

Nedenstående interviews og spørgeskemaundersøgelser vil belyse nogle af de barrierer, som landmænd og rådgivningskonsulenter har givet udtryk for at de møder i brugen af landbrugsfaglig viden og værktøjer. På baggrund af viden om disse barrierer og best practice indenfor digitale formidlingsformer er der udarbejdet en række forslag, der vil kunne sikre en større rækkevidde og nytteværdi af den viden, der produceres.

Tilgængelighed

Hvis viden gøres tilgængelig på flere forskellige devices – smartphone, tablet og desktop – vil det sikre en større rækkevidde. Ligeledes vil udviklingen af en app til smartphone og tablet også kunne højne rækkevidden og have potentialet for at øge tilgængeligheden af viden. I tillæg til tilgængeligheden vil fokus på opbygning af indholdet, altså hvordan præsenteres viden på de forskellige devices, også have en effekt, da det synliggøre hvor relevant viden og værktøjer kan tilgås af den enkelte bruger. En tidsvarende visuel præsentation og et design af en brugerrejse, der skaber genkendelige hos modtageren, vil også øje tilgængeligheden og dermed skabe de bedste omstændigheder for at modtageren finder og gør brug af den rette viden.

Målrettet, synlig og rettidig viden

Ved at målrette og synliggøre viden, sikrer man at modtageren føler en større nytteværdi, da viden vil være tilpasset den enkelte modtager via målretning og dermed vil den tilgængelige viden være mere relevant for modtageren. Ligeledes vil en anvendelse af kanaler, der kan sikre at viden kan tilgås rettidigt, såsom nyhedsbreve og sociale medier, også betyde en større rækkevidde.

Viden, der er tilpasset formidlingskanalen

For at kunne skabe indhold, der øger nytteværdien og rækkevidden, er det nødvendigt at tilpasse vidensformidlingen til den kanal, der benyttes. Nogle kanaler er gode til at skabe dialog og debat på baggrund af videnformidling, andre til at sende en kort indledning til viden og andre er gode til at præsentere en fyldestgørende beskrivelse af et vidensområde. Gældende for alle digitale kanaler er dog vigtigheden i, at have fokus på at få viden ud til den rette modtager på det rette tidspunkt.

Hvordan, hvor og hvornår skal viden benyttes?

For at sikre, at den viden, der er gjort tilgængelig også bruges og forstås på den måde, som afsenderen har tiltænkt, kan det være nødvendigt at beskrive hvorledes det er tiltænkt at viden skal anvendes. Dette vil alt andet lige højne forståelsen fra modtageren og være med til at sikre en øget nytteværdi. Det er ligeledes vigtigt, at gøre modtageren opmærksom på eventuelle usikkerheder i den tilgængelige viden, såsom datausikkerhed og kilder. Dette fordi modtageren skal have mulighed for selv at være med til at

vurdere hvordan han vil gøre brug af viden, der kan indeholde usikkerheder. I alle tilfælde af vidensformidling er det vigtigt, at man som afsender er troværdig og gør opmærksom på hvilke kilder, der er brugt og eventuelle andre referencer – det er med til at styrke troværdigheden hos modtageren.

Hvordan bruges den digitale platform?

For at undgå, at modtageren ikke benytter den viden, der er tilgængelig via den digitale platform kan det være nødvendigt at lave en introduktion og en guide til anvendelse af platformen. Både introduktion og guide skal gå hånd i hånd med den viden, der kan tilgås – dvs. at introduktion/guide ikke blot skal være en teknisk brugsvejledning, men skal også forklare hvordan den digitale platform bedst benyttes til at få mest muligt ud af den faglige viden. Det vil være relevant, at gøre introduktion og guide til en fast del af platformen, således at modtageren altid kan genbesøge viden om hvordan man benytter platformen bedst muligt.

Introduktion til uddrag fra brugerundersøgelser

Med udgangspunkt i uddrag fra målgruppegruppeanalysen udført i arbejdsopgave 1.1 i projektet og resultater fra andre projekter, hvor der ligeledes er blevet udført brugerundersøgelser omkring brug af faglig viden, vil nedenstående give et indblik i forskellige problemstillinger vedrørende manglende anvendelse af faglige viden i landbruget. De fire forskellige undersøgelser har hver især haft til formål, at afdække brugen af faglige viden – hovedparten af dem med specifikke landbrugsfaglige emner som tema. Ligeledes har undersøgelserne varierede i målgrupper, da nogle undersøgelser har brugt kendte respondenter til både interviews og spørgeskemaundersøgelser, mens andre har gjort brug af anonyme respondenter.

Uddrag fra interviews udført i projektet ”Digitale relationer og datadreven informationsformidling” i arbejdsopgave 1.1

I en række interviews er planteavlslændmænd og økonomikonsulenter blevet spurgt til deres brug af landbrugsfaglig viden og digitale værktøjer, hvor fokus har været på kanalerne LandbrugsInfo.dk og Landmand.dk.

Nedenstående viser udvalgte resultater og kommentarer fra interviewrækken, der belyser mulige barrierer for manglende anvendelse af landbrugsfaglig viden hos planteavlslændmænd:

INTRODUKTION

- Nogle husker ikke introduktionen til LandbrugsInfo
- De yngre interviewede kender LandbrugsInfo.dk fra landbrugsskolerne, hvor det har været en stor del af undervisningen.

”Jeg har brugt det meget som studerende – næsten på daglig basis. Og det var både for at følge med, men også for at søge info. Der var mange gode artikler, som gjorde at det var lettere at følge med, når nu man ikke er ude og have en finger i jorden”

Ingen har oplevet en introduktion, hvilket enkelte kunne ønske for bedre at kunne gøre brug af den enorme viden, som ligger på LandbrugsInfo.dk

14



Billede 1: Udsagn fra planteavlslændmænd vedr. manglende introduktion til anvendelse af landbrugsfaglig viden.

LANDBRUGSINFO SOM OPSLAGSVÆRK

Overordnet mener de interviewede, at det er nemt at finde rundt inde på LandbrugsInfo.dk

- Man havner det samme sted via forskellige vej
- Økonomi og planteavl overlapper hinanden i artikler
- Mange muligheder for at søge viden frem, men det tager tid

"Jeg bliver lidt irriteret, over at det ikke står ét sted, men jeg synes ikke det kræver stor tålmodighed at være på landbrugsinfo"

16



Billede 2: Udsagn fra planteavlslandmænd omkring irretation over ikke at kunne tilgå relevant faglig viden et samlet sted på LandbrugsInfo.dk.

INDGANG VIA TABLETS OG SMARTPHONES

"Det man nok skal have fokus på, er at det er overskueligt på forskellige platforme. Jeg har ikke indtryk af at det er let at tilgå landbrugsinfo fra andre platforme end en computer. Og grunden til at jeg bruger de andre platforme er, at det er let tage frem ude i marken. Man skal måske lave en opdeling, hvor planteavl har en indgang, mens de andre har en anden indgang"

19



Billede 3: Udsagn fra planteavlslandmand omkring udfordringen med manglende tilgængelighed af landbrugsfaglig viden, når den digitale platform ikke er tilpasset forskellige devices som smartphone, tablet og desktop.

BRUGEN AF LANDMAND.DK

Landmand.dk er til den praktiske type, som gerne vil handle fremfor at fordybesig

"I dag er der en platform til udbyttekort, en til gps-grænser for alle markene osv. I den ideelle verden lå det hele samlet ét sted. Hvis vi virkelig skal have gavn af alle de data skal de være et sted"

De resterende planteavlere har været på Landmand.dk én enkelt gang eller to, pga:

- Manglende kendskab
- Kun brugt til specifikke områder
- "Når man har landbrugsinfo og landbrugsavisen synes jeg at jeg får mine behov dækket"

Men efter præsentationen af dens samlede viden, så er der konsensus om:

"Det ville være relevant, at al viden var samlet derinde – bare det at kun skulle logge ind et sted og søge alt fra eet sted. Så ville jeg nok ikke logge ind på LandbrugsInfo så meget, men mere på Landmand.dk"

"Her hvor jeg har 5 medarbejdere, fra elev til 1. mand, er der stor forskel på hvad de skal kunne med et login"

21



Billede 4: Udsagn fra planteavlslandmænd omkring brug af Landmand.dk, hvor der bl.a. udtrykkes ønske for en større tilgængelighed ved at samle alt et sted for samtidig bedre at kunne styre, hvilke informationer man som ejer skal kunne tilgå kontra hvad ens medarbejdere skal kunne tilgå.

ANBEFALINGER

- Mere tablet og mere smartphone
 - Det påpeges, at de mangler tid til fordybelse
 - "Telefonen og effektiviteten bliver vigtigere og vigtigere og hurtigere at omsætte viden til handling"

25



Billede 5: Planteavlslændmænds anbefalinger omkring tilgængeligheden af formidlingskanalerne LandbrugsInfo.dk og Landmand.dk

ANBEFALINGER

Flere procesorienterede artikler

- Henvisninger til digitale redskaber fra artiklen
- Artikler indeholder huskesedler – to dos
- Konkrete løsninger og handlemuligheder fremfor beskrivelser

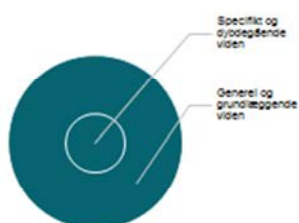
"Det der ligger i landbrugsinfo, er de generelle ting, og det er generelle ting, der bliver meldt ud, hvor man kan læse teori og baggrund. Men det er på de årsspecifikke og lokale ting hvor vi er langt væk på landbrugsinfo. Det er ikke så meget artiklerne jeg går ind og læser, fordi de er for generelle, og værktøjet fra landboforeningerne synes jeg er bedre at følge"

26



Billede 6: Planteavlslændmænds anbefalinger til optimering af opbygningen af en landbrugsfaglig artikel ud fra deres ønsker om at samle viden og værktøjer.

ANBEFALINGER



Mulighed for at favne flere målgrupper:

- Den specifikke og dybdegående viden målrettes til konsulenter, landmænd og studerende på højere landbrugsfaglige uddannelser
- Den generelle og grundlæggende viden målrettes til landmænd og studerende på landmandsuddannelsen

27



Billede 7: Planteavlslændmænds anbefalinger til differentieret indhold på baggrund af målgrupper og behov.

ANBEFALINGER

En introduktionsvideo til brugen eller opbygningen af LandbrugsInfo efterlyser flere planteavlere, da de mener, at kunne få mere ud af LandbrugsInfo gennem bedre forståelse af opbygningen.

En introduktionsvideo efterlyses også af andre målgrupper, men mere pga. det manglende kendskab til LandbrugsInfo

30



Billede 8: Planteavlslændmænd efterlyser introduktion til brugen af landbrugsfaglig viden på LandbrugsInfo.dk.

Udvalgte resultater og kommentarer fra interviewrække, der belyser mulige barrierer for manglende anvendelse af landbrugsfaglig viden hos økonomikonsulenter:

IKKE FLERE NYE VÆRKTØJER!

Det er super, men jeg kender ikke omfanget af de mange værktøjer på LandbrugsInfo og ved der er mange derinde, som de ikke kender til"

- Flere økonomikonsulenter nævner, at de ikke mangler flere værktøjer, men mangler kendskab og overblik over de mange gode værktøjer, som de formoder ligger på LandbrugsInfo
- Bedre med mere implementering fremfor flere værktøjer
- Én enkelt efterlyser et værktøj, som viser fremstillingsprisens løbende udvikling fremfor statisk tal, som fastsættes, når budgettet lægges

14



Billede 9: Økonomikonsulenter efterlyser ikke som sådan flere værktøjer, men mere en introduktion til og en viden om de værktøjer, der allerede er tilgængelige.

INGEN INTRODUKTION TIL LANDBRUGSINFO

Ingen husker en speciel introduktion til LandbrugsInfo
For de ældre økonomikonsulenter har LandbrugsInfo altid været der, mens de yngre huske introduktionen til LandbrugsInfo fra uddannelsen

- *"Man kunne godt sende en pjeces ud"*
- *"Film på youtube/webinar kunne være relevant intro til de nye"*
- *"Det er naturligt for mig at bruge det"*

21



Billede 10: Økonomikonsulenterne efterlyser en introduktion til brugen af viden og værktøjer på LandbrugsInfo.dk

OPBYGNING

Indviklet og uoverskueligt og kommer ud i nye sider og går ned i mange lange veje

Mange klik for at finde den relevante viden
Kvægøkonomi og produktionsøkonomi formidler om det samme, men skriver hver deres artikler
Eks. med budgetanbefaling for 2017

Funktionaliteten er der ikke. Efter de første emner, så stopper træden og det sker tit og så starter man forfra. Opbygningen giver nok mening for dem, som laver den.

22



Billede 11: Økonomikonsulenterne efterlyser en bedre opbygning af LandbrugsInfo.dk, så det er lettere at finde relevant viden og værktøjer.

HVORDAN MED SØGNINGEN?

Flere bruger primært google som kompensation for søgefunktionen

Det er ikke alle, som går efter links fra LandbrugsInfo, når de googler

Nogle printer, fordi de ikke kan genfinde artikler

Der er for mange hits ved søgningen og dette gider han ikke læse igennem

"Det vigtige kan drukne i det ligegyldige"

"Man skal vide, hvor det er for at finde det"

23



Billede 12: Økonomikonsulenterne efterlyser en bedre søgefunktion på LandbrugsInfo.dk

FREMTIDENS LANDBRUGSINFO - IDEER FRA BRUGERNE

- LandbrugsInfo skal være opdateret og information skal være så nemt tilgængeligt ligesom facebook
 - På den måde kan vi fange yngre konsulenter og landmænd
- Det skal være mere LandbrugsInfo på tablet og smart phone, og mere digitalt og brugervenligt
- Der skal være mere e-læring og webinar og det skal ikke være så anonymt, men gerne personligt

25



Billede 13: Økonomikonsulenterne savner aktualitet og tilgængelighed på LandbrugsInfo.dk

ANBEFALINGER

- Kampagnefilm for LandbrugsInfo til potentielt nye brugere, samt en best practice
- Travlhed kræver hurtigere søgninger og mere overskuelig opbygning
- Mere digitalt landbrugsInfo til smartphone og tablet
 - Især den yngre målgruppe beskrives som klar
- Langt mere servering
 - Måltrettet i form af feed, cookies, begivenhedskalender mm...

27

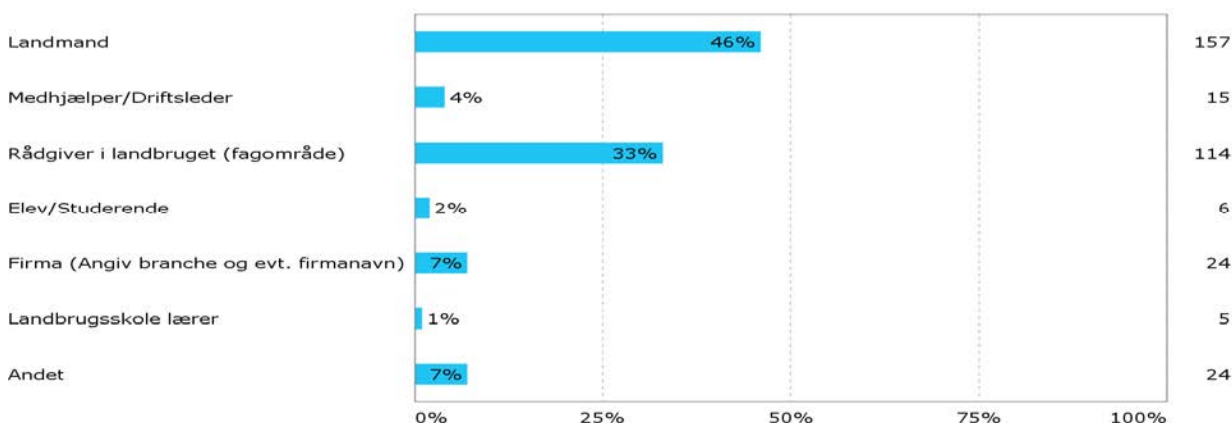


Billede 14: Økonomikonsulenternes anbefalinger til ændringer på LandbrugsInfo.dk

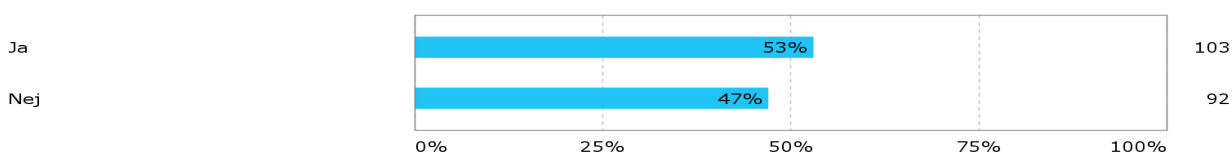
Uddrag fra brugerundersøgelse udført i projektet ”Generering og formidling af ny markbrugsviden” i arbejdsplan 5

I en spørgeskemaundersøgelse, hvor hovedparten af respondenter er planteavlslændmænd og plante-konsulenter, er kendskabet til Registreringsnettet, der er et redskab for planteavlere og deres konsulenter til indmelding af skadedyr i marken samt ajourføring om kendte skadedyr i nærområdet, blevet undersøgt. Registreringsnettet kan tilgås via LandbrugsInfo.dk, men har sin egen platform/webadresse på <http://gis.landscentret.dk/regnet> (adgang gives kun via deeplink). Registreringsnettet er pt. under teknisk opdatering og de forskellige præsentationer af registreringer flyttes løbende til denne webadresse <https://registreringsnet.dlbr.dk>.

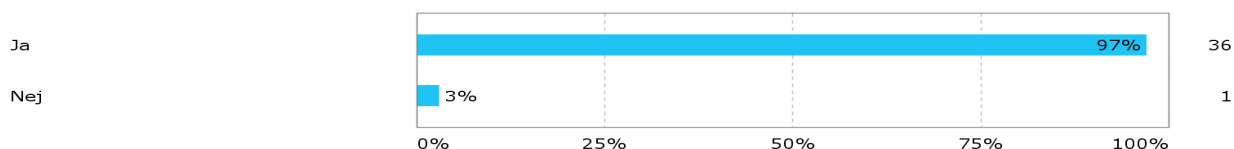
Udvalgte resultater og kommentarer fra spørgeskemaundersøgelse, der belyser mulige barrierer for manglende anvendelse af Registreringsnettet hos både landmænd og rådgivningskonsulenter.



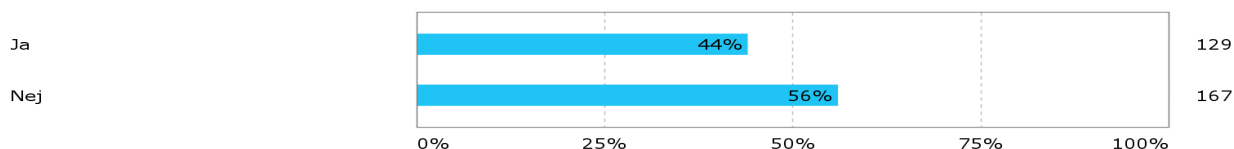
Billede 15: Fordeling af spørgeskemarespondenter. 46 % er landmænd og 33 % er rådgivningskonsulenter.



Billede 16: Kendskab til Registreringsnettet, ”Har du hørt om eller kender du ”Registreringsnettet” (også kaldet ”Planteavlskonsulenternes registreringsnet for sygdomme og skadedyr”)”?



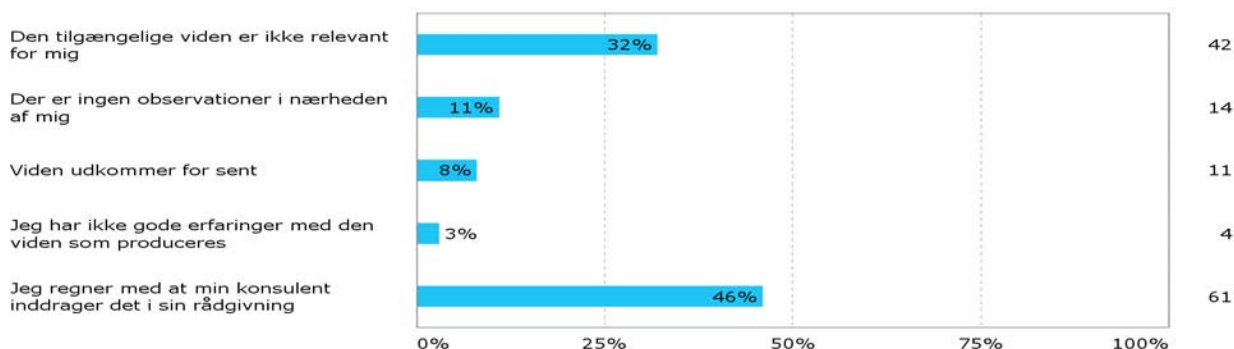
Billede 17: Har Registreringsnettet givet dig værdi?



Billede 18: Har du brugt registreringsnettet på din bedrift?

Forslag til forbedring af Registreringsnettet. Et udvalg af respondenternes tilbagemeldinger:

- *Flere forslag til kemivalg*
- *Forbedre mit overblik*
- *Der er meget stor stedvariation i forhold til observationerne. Overordnet kan man løbende følge sygdomsudviklingen. Dog lidt frustrerende når fx brunrust i rug forsvinder fordi man observerer på nogle andre blade. Ingen tvivl om at opmærksomheden på denne sygdom ikke skulle svækkes i år. Angrebet gik kun midlertidigt i stå pga. kulde. Sygdommen var ikke væk.*
- *Antal data er ikke så stort, og sygdomme omtales frem for sunde marker, så der er risiko for at forbruget af planteværn øges med registreringsnet. F.eks. hvedegalmugg, gulrust*
- *Designet er gammeldags og lidt uoverskueligt.*
- *Mere jævnt fordelte registreringer som f.eks. i hver eller hver anden kommune.*
- *App til indberetning skal snart laves...*
- *Kortene kan desværre ikke anvendes i sin nuværende form. Mere aktualitet lidt dybere kommentarer per område er stærkt ønskeligt*
- *I den proaktive verden vil sætningen: Hvis fortsætter - skal behandles med ! være anvendelig, set ud fra den praktiske udfordring, at der kan gå 14 dage på større bedrifter inden sprøjten igen er ledig*

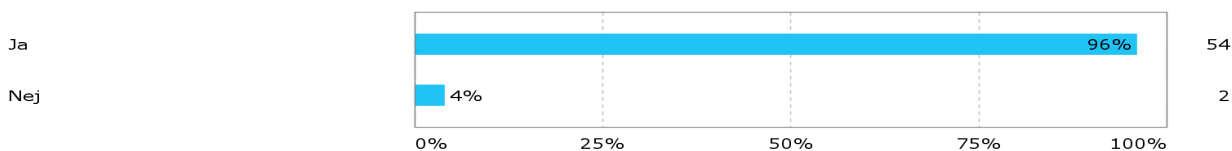


Billede 19: Hvad skyldes det, at du ikke har brugt det?

Uddybning af årsag til manglende brug af Registreringsnettet:

- *Jeg har ikke hørt om det endnu*
- *Jeg har ikke været opmærksom på at jeg kunne bruge det*
- *Har ikke hørt om produktet*
- *forpagtet jord ud*

- *Lille landbrug og har ikke råd til abonnement flere steder*
- *Kender ikke nettet*
- *Har ikke kendskab til det*
- *Jeg har ikke hørt om det før nu!*



Billede 20: Har det givet dig værdi i rådgivningen?

Uddybning af årsag til manglende værdiskabelse:

- *Har ikke kunnet finde det*
- *I realiteten er der for få observationer. Der er ingen tvivl om at en masse problemer ruller op sydfra. Vi ser fx tidlig gulrust på Als hvert eneste år. Derfor kunne stedvariationen måske belyses ud fra historisk materiale med en eller anden vægtning. Observationsparcellerne burde måske kun placeres i risikoområderne. Når angreb først er i gang er bekæmpelsen notorisk lidt for sen her, men rettidig i de områder, hvor betydende angreb endnu ikke er set.*
- *Angrebet i vores marker er vigtigere end angrebet ud fra ret få data på landsplan*

Mangler i Registreringsnettet og forslag til forbedringer:

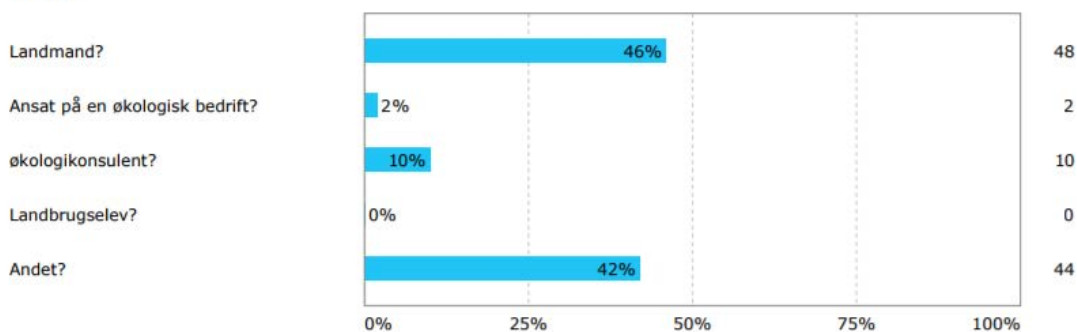
- *Få gjort registreringsnettet mere synlig så det er nemt at hente oplysninger når der er brug for det. eks. genvejstast*
- *Bedre overblik over kommentarer*
- *Kobling af data fra forsøgene så indberetningen bliver nemmere*
- *Savner en opdatering på indberetningsdelen.*
- *Jeg ønsker at man gang registrer via mobil eller tablet som app*
- *Registrering af skadegøre til registreringsnettet bør kunne foretages på en tablet og smartphone ude i feltet.*
- *Skal platformen med bladribbesnudebillerne ikke udbygges med flere?*
- *Nedbør for de seneste 2mdr til vurdering af årsag til meget septoria ved besøg hos landmænd.*
- *Majsvarmeenheder hvor blæsevejret er indregnet med chill-faktor*
- *Den nye reg.net i raps, mangler oversigten over vækststadiet*

Uddrag fra brugerundersøgelse udført i projektet ”Vidensformidling, der giver effekt hos den økologiske landmand” i arbejdspakken ”Få den faglige viden ud at virke”

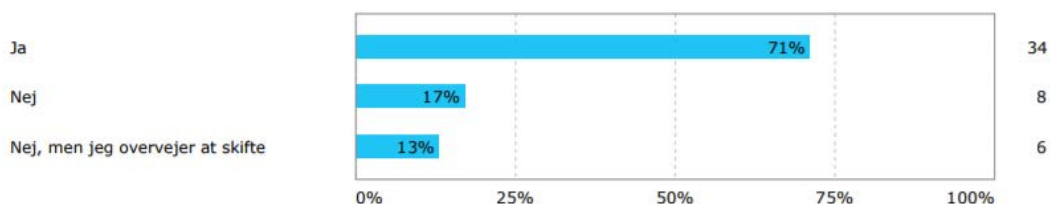
I en spørgeskemaundersøgelse, hvor respondenterne består af en blanding af landmænd og andre økologi interesserede, er interessen og kendskabet til formidling af økologiske emner via Facebook-siden SEGES Økologi, <https://www.facebook.com/segesokologi/>, blevet undersøgt.

Udvalgte resultater og kommentarer fra spørgeskemaundersøgelse, der belyser landmænd og økologi interesseredes ønsker til formidlingsformer på Facebook-siden for SEGES Økologi.

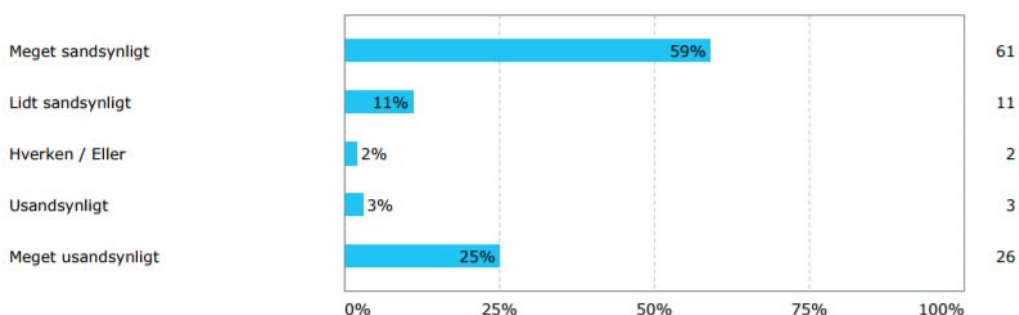
Er du?



Billede 21: Fordeling af spørgeskemarespondenter. 46% er landmænd og 42 % er ”Andet”.



Billede 22: Har du økologisk produktion?



Billede 23: På en normal dag, hvor sandsynligt er det så at du bruger sociale medier som f.eks. Facebook, Instagram eller Twitter?

Nævn én ting, som SEGES Økologi Facebook-siden kan gøre bedre:

- *Praktiske erfaringer og tips*
- *Klarere holdninger*
- *Give gode tips til omlægning*
- *Prøv at vise situationer der ikke kun er fra sommer og sol situationer - der er trods alt de færreste dage i virkeligheden.*
- *Være mere seriøs*
- *Hold fast i inspirerende eksempler - samt info om relevante kurser*
- *Men altid have fakta I orden*
- *Mere video*
- *Ingen politik*
- *De sociale medier er jo kendetegnet ved en friskhed og til tider løssluppenhed, det er det, der gør dem levende og får brugerne til at interagere.*
- *Hvis en Facebook-side bliver for alvorlig og seriøs, så tør folk ikke kommentere og trafikken på siden falder.*
- *Der skal noget dynamik til, uden det ender i det rene anarki, det er ikke nemt at finde den rette balance. Det en Facebook-side kunne være god til er udveksling af erfaring, hvor man diskuterer faglige emner, den er mindre god til at præsentere ny viden, her er konventionelle hjemmesider nok bedre.*
- *Der skal være lidt overraskelser og en smule uforudsigelighed for at skabe dynamik.*
- *Mere fagligt orienteret.*
- *Være mere indholdsrig og saglig*
- *Flere indslag ude fra marken*

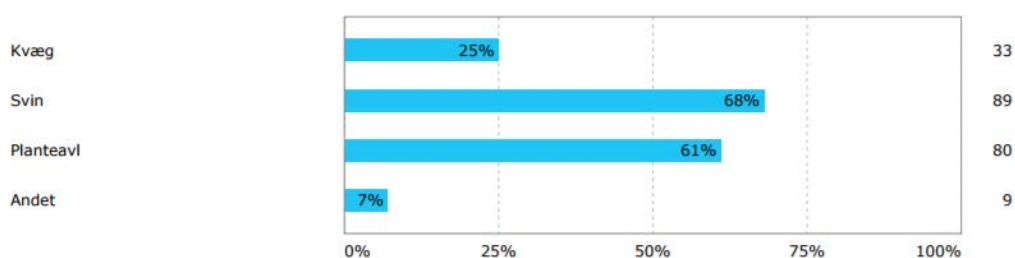
Andre kommentarer til SEGES Økologis Facebook-side?

- *Vis os økonomien i økologi*
- *Den gode omlægning*
- *Fremhæv EGNE gode - ikke skyde på / se ned på konventionel produktion*
- *Jeg vil foreslå at I skriver hvor vi landmænd er i de mange gode faglige grupper, f.eks. malkekvæg eller*
- *vinterraps.*
- *Stil spørgsmål til følgerne af siden, gerne lidt provokerende og udfordrende spørgsmål. Få en diskussion i gang*
- *En facebookside skal være tovejs*

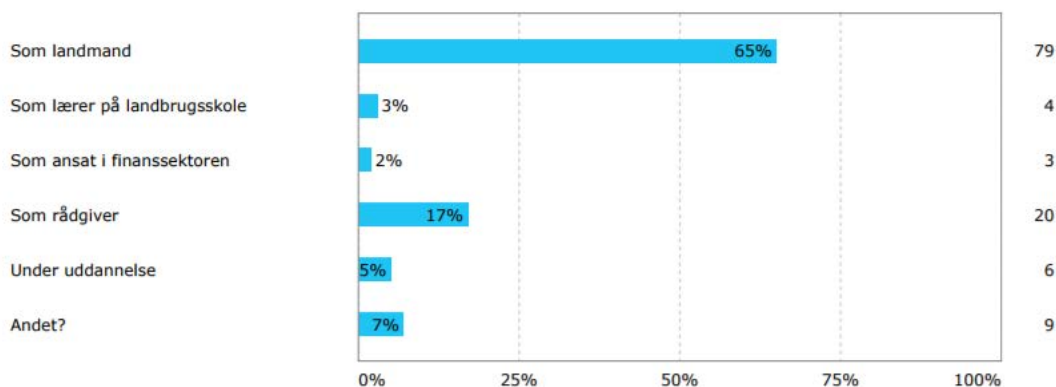
Uddrag fra brugerundersøgelse udført i projektet ”Kortlægning og formidling af økonomiske og finansielle potentialer og risici i landbruget” i arbejdsmappe 6

I en spørgeskemaundersøgelse, hvor hovedparten af respondenterne er landmænd og rådgivningskonsulenter, der beskæftiger sig med fagområderne kvæg, svin og planteavl, er brugen og kendskabet til de årlige udgivelser af de såkaldte Produktionsøkonomipjecer blevet undersøgt. Udgivelsen af Produktionsøkonomipjecerne har fundet sted årligt i en lang årrække og publikationerne er både tilgængelige digitalt og i tryk (dette variere dog fagområderne i mellem og har ligeledes varieret over årene). Indholdet fra Produktionsøkonomipjecerne publiceres også løbende som PowerPoints og enkeltstående artikler efter udgivelse af de samlede pjecer. Produktionsøkonomipjecerne kan tilgås via Landbrugsinfo.dk (fagområdet kvæg og plante)/svineproduktion.dk (fagområdet svin) og kan samtidig erhverves som tryksag hos SEGES.

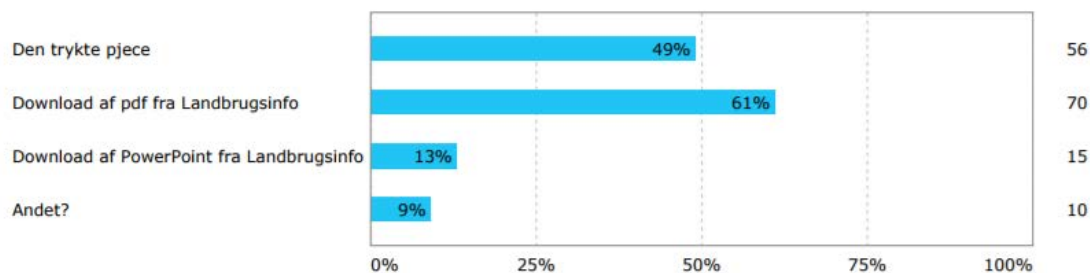
Udvalgte resultater og kommentarer fra spørgeskemaundersøgelse, der belyser barrierer for manglende anvendelse af Produktionsøkonomipjecerne hos landmænd og rådgivningskonsulenter.



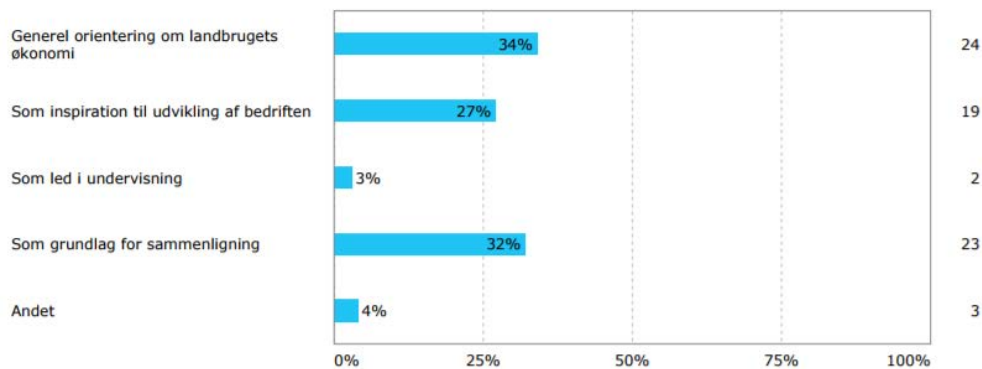
Billede 24: Inden for hvilken faggrænse har produktionsøkonomi din interesse?



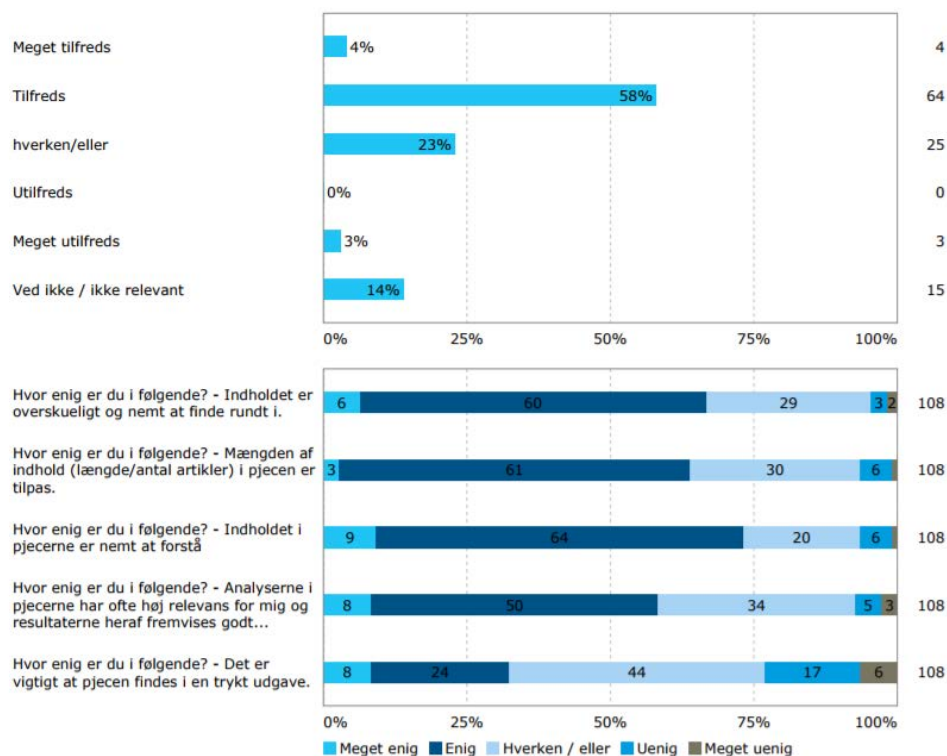
Billede 25: I hvilken egenskab har du primært anvendt pjecerne?



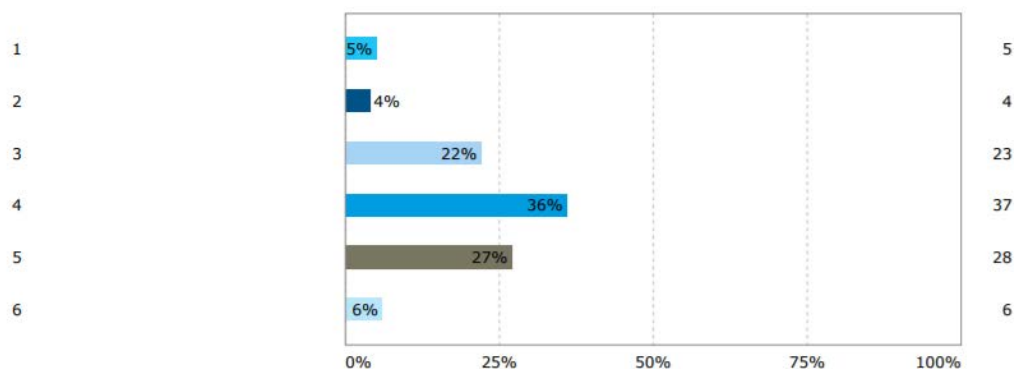
Billede 26: I hvilken form anvender du publikationerne?



Billede 27: Hvad er dit primære formål, når du anvender pjecen "Produktionsøkonomi"?



Billede 28: Hvor tilfreds er du generelt med pjecen/pjecerne?



Billede 29: Der er gerne 2-3 temaartikler i hver af Produktionsøkonomipjecerne. Hvordan vurderes kvaliteten af disse (1 meget lav relevans, 6 den højeste relevans)

Har du en god idé til nye måder at formidle viden om produktionsøkonomi?

- *Abonnement- sendt som mail ud fra interesse*
- *Eksempler på landmænd der udnytter deres produktionsapparat forskellig*
- *Send en god nyhed på mail i stedet for 3-4 artikler, da det vil være mere overskueligt og man dermed mere vil fordybe sig.*
- *Kort nyhedsbrev i punktform (max 10 linier) + link*
- *Flere modelregneark til inspiration*
- *Fokuser kun på de 25 % bedste og bedre overblik over totaløkonomi og skat.*
- *DB tjek, benchmark, mentorer, netværk*
- *Det er småt med ideer, men jeg ser en udfordring for de der skal håndtere ideerne. Det gennemgående*
- *problem i formidling af viden om produktionsøkonomi er altid, at man må anlægge en slags "one size fits all" syn på emnet. Dette betyder alt for ofte, at relevant viden ikke anvendes, fordi den form det præsenteres i ikke stemmer overens med ens egen hverdag, og dermed byder på for store udfordringer med at konvertere til noget der er brugbart på netop læserens bedrift. Måske skulle præsentationen bygges op i en slags filtreringsform, så man ledes i den retning der er relevant for ens egen bedrift, ud fra nogle valg under læsning af artiklen. Lidt smart sagt, så er det ikke voldsomt relevant for en ejer af en masse lavbundsjord, at skulle have revet i næsen hvor vigtigt det er at føre vandingssregnskab og holde arealerne vandet op, hvis det mest påtrængende problem på netop den bedrift er, at slættidspunkterne er svære at passe, fordi jorden ikke er farbar nogle dage efter hvert regnskyl.*
- *Der kan arbejdes med grupperingerne, samt overskueligheden af benchmark-tallene. Den mangler*
- *brugervenlighed, for det er et fantastisk værktøj til at benchmarke.*
- *Små videosekvenser ex youtube*

Har du et konkret forslag til forbedringer omhandlende Produktionsøkonomipjecerne?

- *Når der anvendes antagelser og generaliseringer, så husk at få det beskrevet*
- *Mere uddybende omkring fremstillingspriser vil være rigtigt godt*
- *Beregning af fremstillingsprisen, vi mangler en ensretning af måden hvorpå fremstillingsprisen skal beregnes.*
- *Jeg kunne godt tænke mig meget mere fokus på den faktiske produktionspris på grisen (7, 30 og 105 kg).*
- *Jeg vil meget gerne have regnearket fra det gamle Bedriftsløsning, hvor vi kan regne DB/so ud fra forskellige*

- *Nøgletal som kuld/årsso, faringsprocent osv.*
- *Effektivitetsanalyse*
- *DB-tjekanalyse*
- *Landmand.dk, elektronisk medie. Muligvis med let download til tablet så nemt at læse, da det er godt at læse på*
- *En tablet frem for en computer.*
- *Det er politisk orienteret, sådan at stordriftsfordele altid skal nævnes, men ofte optræder disse fordele ikke i regnskabstallene. Er der ingen økonomiske stordriftsulemper?*
- *Mere realistiske og opdaterede tal*
- *Man kunne sende den med post til landbruget.*
- *Større udbredelse evt. via reklame på sociale medier*
- *Den skal være mere overskuelig*